



Journée des initiatives pour l'aménagement résilient du littoral
Quel littoral désirable demain ?
Hyères, 20 novembre 2023

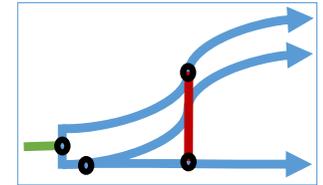
Appréhender les représentations et les stratégies individuelles d'adaptation des habitants du littoral face au changement climatique et à ses effets en Occitanie et PACA

Initiatives menées dans le cadre du projet de recherche action Trajectoires

Katrin ERDLENBRUCH - INRAE, UMR CEEM, Montpellier
Alexandra SCHLEYER-LINDENMANN – AMU, UMR ESPACE, Aix-en-Provence
Samuel ROBERT – CNRS, UMR ESPACE, Aix-en-Provence

Samuel ROBERT, CNRS UMR ESPACE, Aix-en-Provence
Laboratoire ESPACE (UMR 7300)
CNRS, Aix-Marseille Université, Avignon Université, Université Côte d'Azur
samuel.robert@univ-amu.fr

Le projet TRAJECTOIRES



TRAJECTOIRES : TEMPS LONG ET PROGRESSIVITE DE L'ACTION PUBLIQUE

Acceptabilité et opérationnalisation des trajectoires d'adaptation des territoires littoraux

Financement : Fondation de France (Programme Futurs de la mer et du littoral)

FONDATION
DE
FRANCE

Durée : janvier 2022- décembre 2024

Problématique : Face à la montée du niveau de la mer...

- l'adaptation des territoires littoraux nécessite une évolution des doctrines d'intervention
- plusieurs documents stratégiques prônent une démarche intégrée et progressive de recomposition spatiale des territoires.

Objectif :

Etudier la faisabilité d'une action publique progressive pour la gestion des zones côtières
Accompagner la mise en œuvre de ces nouvelles logiques et pratiques.

- horizon temporel à prendre en compte et séquences de gestion à choisir pour une politique progressive opérationnelle et acceptable ?
- contraintes et leviers à prendre en compte ?
- comment intégrer la vision des habitants ?

Equipe

Projet interdisciplinaire: chercheurs en économie, géographie, psychologie, science de l'environnement et science politique + spécialistes en droit et gestion de l'environnement.

Chercheurs



Cécile Bazart
Katrin Erdlenbruch
Nicole Lautrédou-Audouy
Hélène Rey-Valette



Laura Michel
Adrien Duprielle



Séverin Guignard
Samuel Robert
Alexandra Schleyer-Lindenmann



Christophe Boschet
Jeanne Dachary-Bernard
Bénédicte Rulleau

Spécialistes



Christophe Brière



Chantal Gil



Gaelle Agerri, Estelle
Watteau

Collectivités + Services Etat



Camille
André



Alexandre
Richard



Agnès
d'Artigues



DREAL Occitanie
Direction Régionale de l'Environnement,
de l'Aménagement et du Logement
d'Occitanie

Amandine
Cabrit



Direction régionale de l'environnement,
de l'aménagement et du logement

Peggy
Bucas

+ **Conseil de liaison** : ANEL (A.-S. Leclere), EID Méditerranée (H. Heurtefeux), Municipalités des zones d'étude...

Terrains d'étude

Littoral de trois régions : Occitanie, Nouvelle Aquitaine et PACA



+ focus sur deux communes

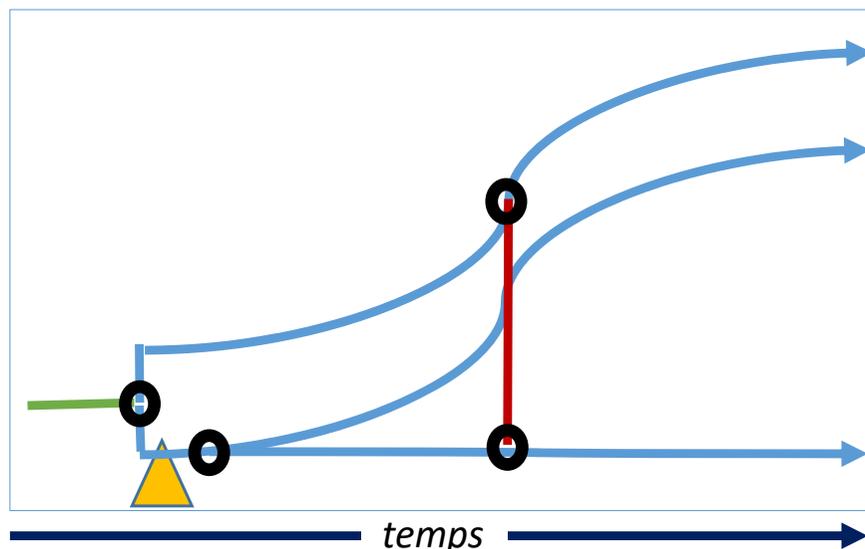
- Sainte-Maxime
- Frontignan

Structuration du projet

Axe 1 - Co-constructions de trajectoires adaptatives avec les gestionnaires du littoral, en tenant compte des contraintes de leur contexte de travail

Axe 2 - Analyse de la manière dont les habitants se projettent dans le temps long, se représentent la progressivité de l'action publique et l'intègrent dans leurs choix

Axe 3 - Activités éducatives destinées aux étudiants ainsi qu'aux gestionnaires du littoral (Master *Gestion des Littoraux et des mers*, Univ. Montpellier et Univ. Paul Valéry ; Master *COAST* d'Aix-Marseille Univ. ; CNFPT). Dissémination des résultats, valorisation scientifique. Film.



Trajectoires



Inflexion de trajectoire selon conditions :
extérieure (tempête)
intérieure (personnes, décisions)



Evènements nécessaires avant
basculement

Objet de la présente intervention

Axe 2 de Trajectoires : les habitants et l'adaptation

Plusieurs actions de recherche.
Ici, focus sur deux opérations

Focus 1 : Entretiens de recherche sur **les futurs collectifs** dans un contexte de CC, dans deux communes

Focus 2 : Enquête pour identifier et comprendre **les stratégies individuelles d'adaptation**, dans une commune



Recherche toujours en cours. Résultats non stabilisés

Focus 1 : enquête sur les futurs collectifs

Démarche : enquête par entretiens auprès d'habitants (29)

Entretiens approfondis de 30 à 80 minutes (moy : 48 min à Front. et 58 min à Ste-Max.)

- Frontignan : 17 (6 femmes et 11 hommes, de différentes CSP)
- Sainte-Maxime : 12 (3 femmes et 9 hommes, de différentes CSP)

Thématique : comment imaginez-vous votre commune et son littoral, adaptés au CC dans le futur (dans 30 ans) ?

Double analyse : analyse thématique (argumentative) + analyse de statistique textuelle



Focus 1 : enquête sur les futurs collectifs

1/ Grande difficulté de se projeter sur un futur collectif

Tendance à penser que le futur sera :

- identique à aujourd'hui,
- ou très différent mais avec bcp de doutes,
- ou propositions relevant de la science-fiction.

2/ Tendance à mettre à distance le CC et ses effets

- **Distance temporelle :**

je sais pas si... si vous avez vu les films de... enfin, le film de... qui est sorti il y a une vingtaine d'années, où on disait qu'en 2030, New York, serait sur trois ou quatre mètres d'eau ou, etc.

Bon, ça n'est pas arrivé, heureusement

- **Distance spatiale :**

sur cette partie-là non, parce que c'est assez relevé là. Tout ça, ici, c'est relevé. Tout ce côté-là de Sainte-Maxime serait entre guillemets protégé

3/ Tendance à estimer que les solutions techniques sont suffisantes

- *le niveau de l'eau, il monte, il faut trouver une solution. Ou on enlève les établissements de plage ou on les rehausse. Moi, je suis pour les rehausser. Dans le prochain Plu, j'espère que le maire, il aura... et avec ses... des personnes qui sont avec lui... vont penser à dire : « Les prochains établissements de plage, il faut les faire démontables, mais rehaussés sur pilotis ».*

Résultats (à confirmer)

Focus 1 : enquête sur les futurs collectifs

4/ Evocation d'autres préoccupations plus immédiates que le CC et ses effets

- Incivilités (Frontignan et Ste-Maxime)
- Infrastructures inadaptées pour l'accueil des touristes, ce qui rejaillit sur la qualité de vie des habitants (Frontignan et Ste-Maxime)
- Problèmes de circulation sur le littoral (Ste-Maxime)
- Logement (Ste-Maxime)

5/ Propos manifestant une certaine distance vis-à-vis des institutions et des acteurs extérieurs à la commune (investisseurs et touristes)

- *Ben il ne faut pas me dire après, qu'on est submergé par la dune et que Frontignan va disparaître. On sait le faire, on sait le faire. On n'a pas envie de le faire, peut-être ?*
- *Il y a les locaux qui savent, et puis il y a les autres qui savent moins et qui pensent que ça n'arrivera pas.*
- *le problème c'est que maintenant dès qu'une maison se vend, une maison ancienne qui se vend dans Sainte-Maxime, ça se vend à des prix fous et parce que... bon, c'est l'offre et la demande, bien sûr, et ils font des... des résidences hors de prix. Donc, les gens ne peuvent plus se loger. Les gens qui habitent Sainte-Maxime peuvent plus se loger*

Résultats (à consolider)

Focus 1 : enquête sur les futurs collectifs

Conclusion

Spontanément, le futur collectif est :

- difficilement appréhendé, soit prolongation d'un présent immuable soit scénario très « futuriste » (science fiction) → pas de logique d'étapes pour s'adapter.... (logique d'aménagement)
- contextualisé et relativisé par rapport aux problématiques actuelles, ou aux adaptations passées (parfois mythiques) et présentes

Omniprésence de la question des rapports sociaux (les habitants versus les non habitants) avec 3 sentiments dominants :

- relégation,
- défiance vis-à-vis des pouvoirs publics/experts & scientifiques
- être « envahi » par les touristes



Penser le futur est difficile pour les habitants car

- L'adaptation au changement climatique n'a rien d'attractif ; les mises à distance sont nombreuses : peu de projections en termes de trajectoires
- Le futur, tel qu'il peut être envisagé, n'est pas désiré

Résultats (à consolider)

Focus 2 : enquête sur les stratégies individuelles

Démarche : enquête et jeu sur plateau auprès des habitants

Objectifs : comprendre comment des habitants se projettent dans l'avenir (à 30 ans) et imaginent des trajectoires résidentielles individuelles en rapport avec des événements extérieurs (tempête, politique d'aménagement avec création d'un nouveau quartier dans leur commune)

Terrain : communes de Mauguio (Carnon) et Frontignan, enquêtes conduites en plusieurs vagues entre septembre 2022 et juillet 2023.
60 réponses valides.



Cartes
d'événement

Faits
marquants
personnels
→

2022

2032

2042 2052

Options pour
le logement
↓

Rester
en adaptant le logement

Rester sans
adapter le logement

Rester en étant
très vigilant

Transmission
anticipée aux enfants

Vente de
nue-propiété

Vente
et départ

À 10 ans (2022 -2032)

À 20 ans (2032 -2042)

À 30 ans (2042 -2052)

Cartes d'événement

Faits marquants personnels
→

2022

2032

2042 2052

Options pour le logement
↓

Rester en adaptant le logement

Rester sans adapter le logement

Rester en étant très vigilant

Transmission anticipée aux enfants

Vente de nue-propiété

Vente et départ

À 10 ans (20

- Arrivée d'enfants
- Départ des enfants
- Fin du prêt immobilier
- Départ à la retraite
- Départ à la retraite du conjoint
- Héritage
- Autre

ans (2042 -2052)

Cartes d'événement

Faits marquants personnels
→

2022

2032

2042 2052

Options pour le logement
↓

Rester en adaptant le logement

Rester sans adapter le logement

Rester en étant très vigilant

Transmission anticipée aux enfants

Vente de nue-propiété

Vente et départ

À 10 ans (2022 -2032)

À 20 ans (2032 -2042)

À 30 ans (2042 -2052)



Choix (positionner un pion)

Cartes
d'événement

Faits
marquants
personnels



2022

Motifs de choix (CARTES)

Ancrage/attachement

Ancienneté, héritage, traditions du lieu etc.

Trajectoire familiale

Arrivée d'enfants, départ d'enfants, situation du couple etc.

Trajectoire professionnelle

Emploi, études, chômage, insertion dans un réseau professionnel etc.

Lieu d'accueil

Dimensions du projet nouveau

Voisinage / vie sociale

Voisins, vie associative, fêtes de village etc.

Valeur du logement

Montant du rachat, coûts d'entretien, assurance etc.

Capacités financières

évolution du revenu, prêt immobilier, allocations etc.

Accès aux services / attractivité

Infrastructures, aménités récréatives, écoles hôpitaux, etc.

Climat

Chaleur, risque d'inondation, risque de submersion,

Autre

Options pour
le logement



Rester
en adaptant le logement

Rester sans
adapter le logement

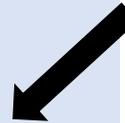
Rester en étant
très vigilant

Transmission
anticipée aux enfants

Vente de
nue-propiété

Vente
et départ

À 10 ans (2022 -2012)



Cartes d'événement

Faits marquants personnels
→

2022

2032

2042 2052

Options pour le logement
↓

Rester en adaptant le logement

Rester sans adapter le logement

Rester en étant très vigilant

Transmission anticipée aux enfants

Vente de nue-propiété

Vente et départ

À 10 ans (2022 -2032)

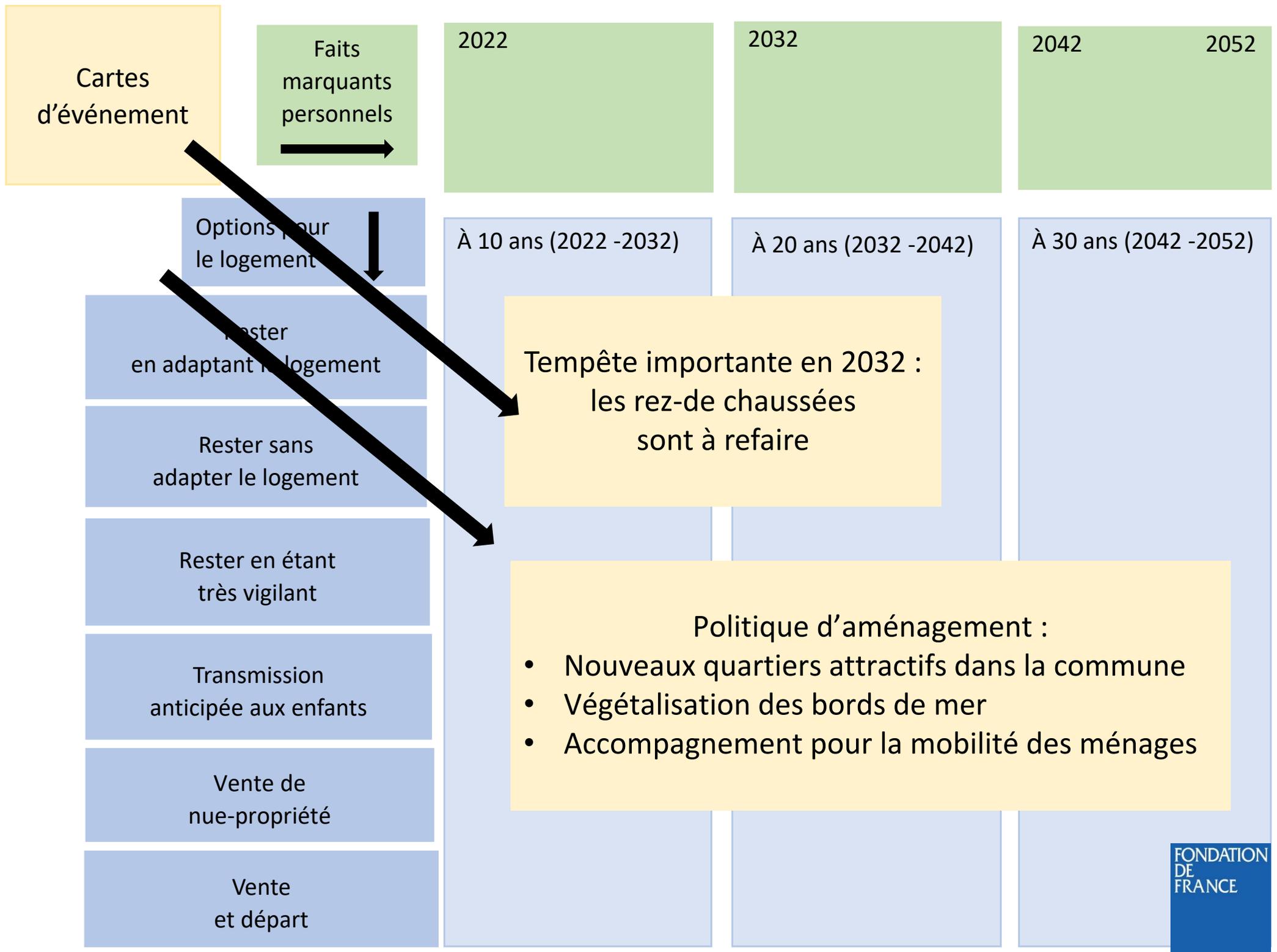
À 20 ans (2032 -2042)

À 30 ans (2042 -2052)



Choix (positionner un pion)

« Trajectoire » choisie



Cartes d'événement

Faits marquants personnels
→

2022

2032

2042 2052

Options pour le logement
↓

Rester en adaptant le logement

Rester sans adapter le logement

Rester en étant très vigilant

Transmission anticipée aux enfants

Vente de nue-propiété

Vente et départ

À 10 ans (2022 -2032)

✗

Choix (positionner un pion)

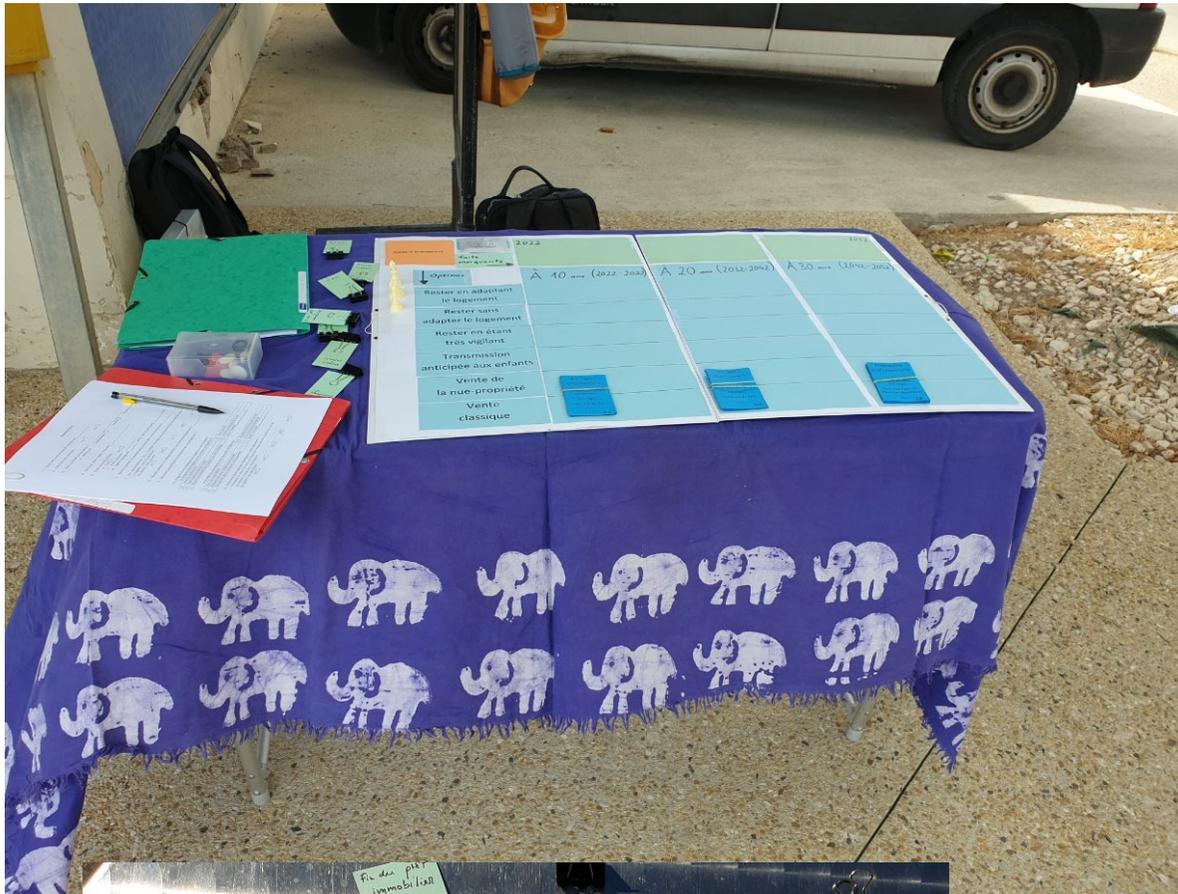
À 20 ans (2032 -2042)

« Trajectoire »

✗

À 30 ans (2042 -2052)

✗



Focus 2 : enquête sur les stratégies individuelles

Avant et après le jeu : questionnaire (entre 20 et 30 minutes)

- Situation et attachement au logement
- Importance du changement climatique et de la submersion marine/érosion
- Perception des politiques publiques d'aménagement
- Perception de l'incertitude et du futur
- Caractéristiques socio démographique

Cible : des propriétaires (en résidence principale ou secondaire)

Recrutement : médiathèque de Carnon, porte-à-porte, marché, + quelques contacts par connaissances, mairie de Frontignan, ...



Enquêtés : 31 à Carnon, 29 à Frontignan (Total : 60) - Age 31 à 79 ans (méd: 60 ans)

- 87% sont en résidence principale, 13% en résidence secondaire.
- Habitent en moyenne depuis 27 ans dans la commune et depuis 18 ans dans leur logement.

Focus 2 : enquête sur les stratégies individuelles

1/ Intérêt pour la commune et attachement

- 2/3 des enquêtés jugent leur **commune attractive** (43%) voire très attractive (20%),
- 58% sont **très attachés à leur logement** et 30% y sont attachés
- 45% expliquent leur localisation résidentielle par la **proximité de la mer** ; 22% la proximité du travail: 15% par un héritage

2/ Préoccupations par rapport à 4 risques d'ici 2050 sur la commune

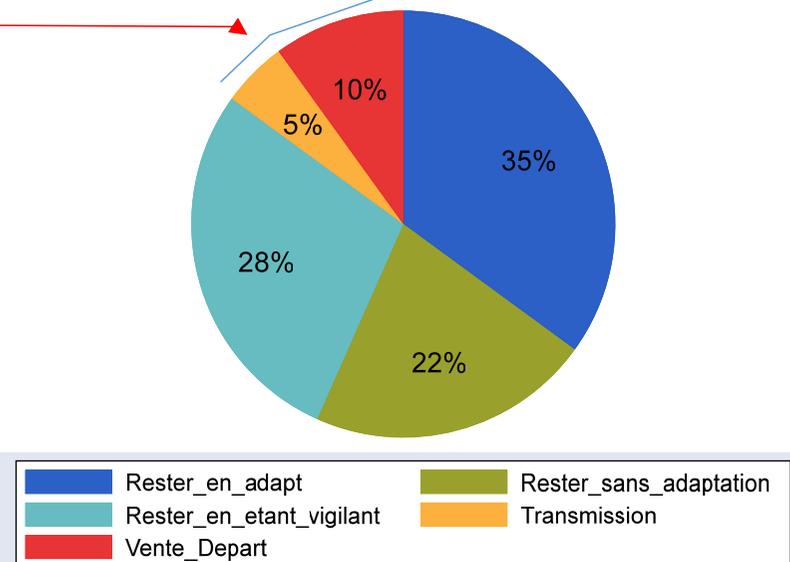
- Érosion et submersions : 50%
- Canicules : 20%
- Inondations : 15%
- Sécheresse : 12%

Echéances pour ces 4 risques :

- Déjà aujourd'hui : 52%
- D'ici 2040 : 12%
- Après 2040 : 15%
- Ne sait pas : 22%

3/ Stratégies résidentielles à 10 ans sans évènement

Choix à 10 ans - situation spontanée



N=60

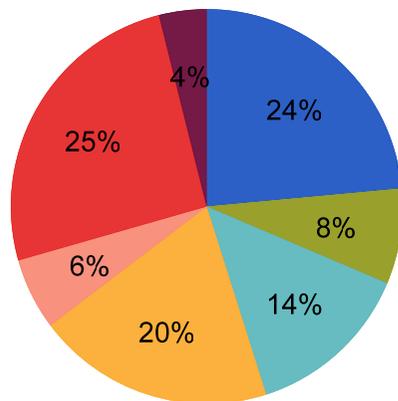
15% pensent quitter leur logement
85% pensent rester (dont + de la moitié sans adaptation)

Résultats (à consolider)

Focus 2 : enquête sur les stratégies individuelles

4/ Stratégies résidentielles à 20 ans sans évènement (pour ceux qui ne pensent pas quitter leur logement dans les 10 ans : 51 personnes)

Choix à 20 ans - situation spontanée



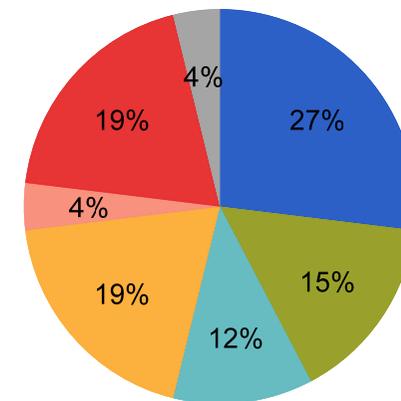
N=51

55% pensent quitter leur logement (vente, transmission, location)

8% pensent rester sans adaptation

5/ Stratégies résidentielles à 30 ans sans évènement (pour ceux qui ne pensent pas quitter leur logement dans les 20 ans : 26 personnes)

Choix à 30 ans - situation spontanée



N=26

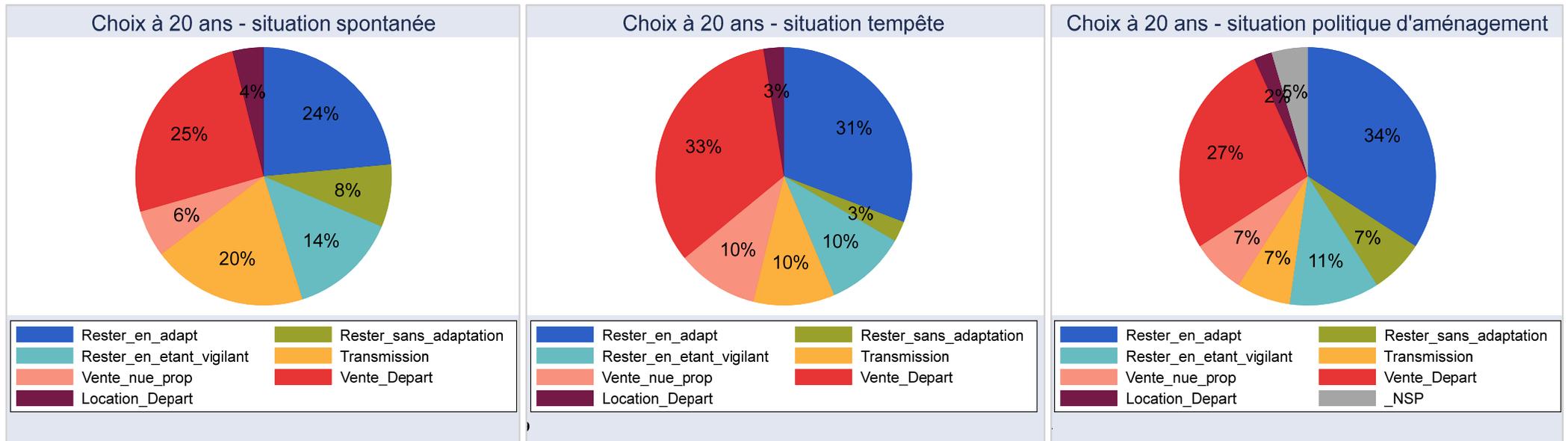
42% pensent quitter leur logement (vente, transmission)

Résultats (à consolider)

Au total, 80% des propriétaires pensent quitter leur logement sur les 30 ans à venir. Mais 85% de l'échantillon souhaite rester dans les 10 ans.

Focus 2 : enquête sur les stratégies individuelles

6/ Comparaison entre situations (sans évènement, tempête, politique d'aménagement)



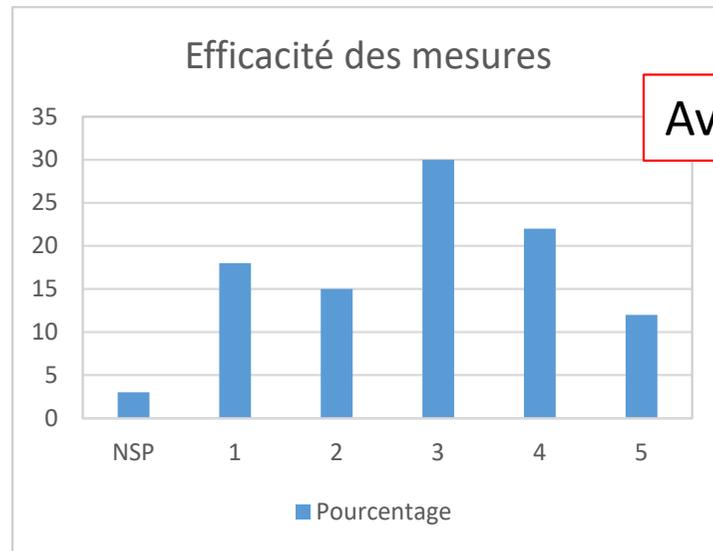
- Réponses non significativement différentes de la situation sans évènement
- Plusieurs questions :
 - Les éléments qui fondent ces scénarios ne pèsent pas dans le choix ?
 - Ces éléments faisaient déjà partie du contexte considéré par les enquêtés lors du choix sans évènement ?

Facteurs explicatifs d'une décision de vendre : âge, fin d'un prêt immobilier, retraite

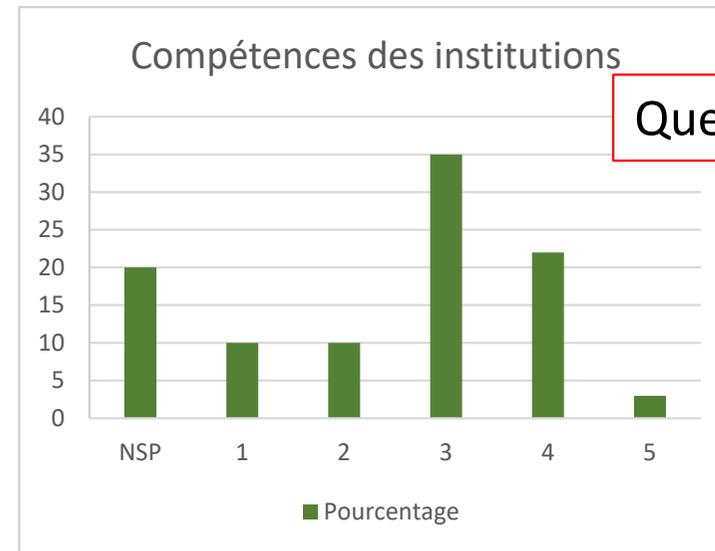
Focus 2 : enquête sur les stratégies individuelles

7/ Perception des politiques publiques de lutte contre les risques côtiers

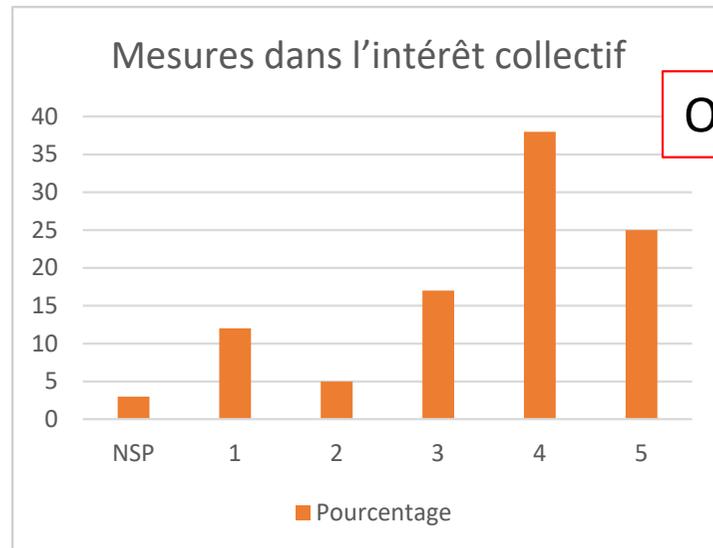
1 (évaluation faible) → 5 (évaluation forte)



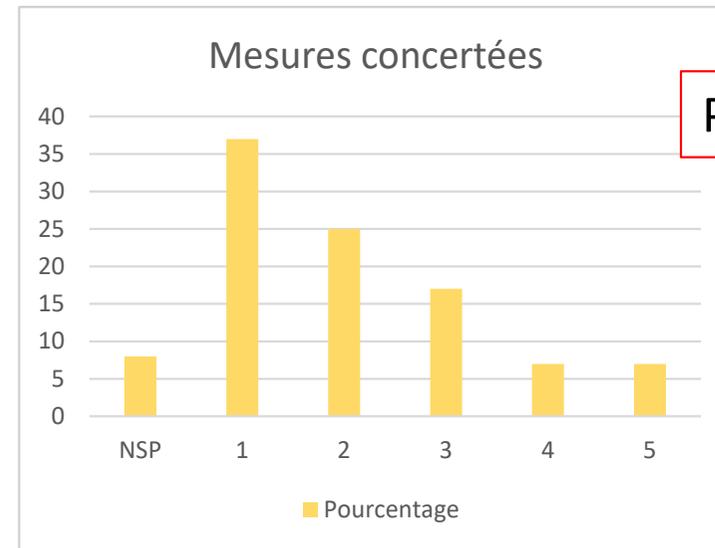
Avis partagés



Questionnées



Oui

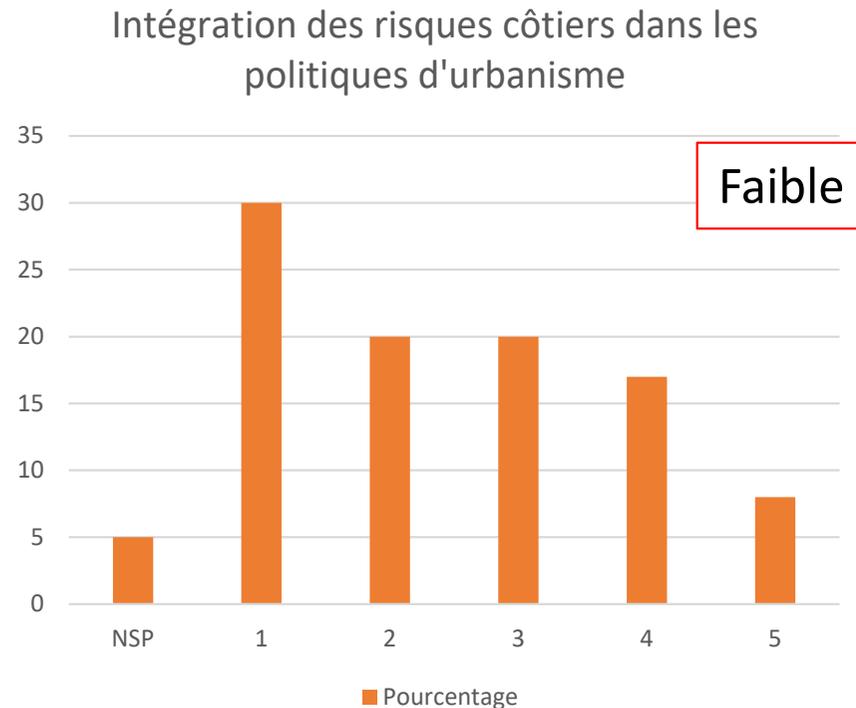


Peu

Focus 2 : enquête sur les stratégies individuelles

7/ Perception des politiques publiques de lutte contre les risques côtiers

1 (évaluation faible) → 5 (évaluation forte)



Une majorité de répondants pensent les risques côtiers sont mal ou peu intégré dans les politiques d'urbanisme

Résultats à approfondir. Exploitation des données toujours en cours

Focus 2 : enquête sur les stratégies individuelles

Conclusion

Sur la méthode:

Le plateau semble avoir aidé à se projeter d'ici 30 ans (peu de refus).
Difficultés de considérer les scénarios (pas trop de changements dans les choix).

Sur le fond:

- La mer attire (proximité de la côte = motif le plus cité pour le choix du logement).
- « Turnover » important des résidents sur la côte d'ici 30 ans → Potentiel pour initier de nouvelles politiques d'adaptation ?
- Relative méfiance vis-à-vis des institutions qui gèrent les risques côtiers.
- Conscience des risques climatiques mais perception hétérogène (type de risque le plus important, moment où il devient préoccupant).
- Les enquêtés plutôt optimistes et se présentant plutôt comme « proactifs ».

Conclusion générale

TRAJECTOIRES : un projet de recherche qui a pour objet d'explorer les **modalités de mise en œuvre de politiques progressives d'adaptation** au CC et à ses effets sur le littoral

Nous montrons que

- le **point de vue des habitants** peut être appréhendé par différentes entrées
- l'adaptation ne va pas de soi car penser le futur est un exercice difficile
- l'adaptation est dépendante d'itinéraires de vie et du rapport aux institutions/autorités
- réussir l'adaptation nécessite **le dialogue** et **la mise en discussion** de l'aménagement du territoire littoral
- le **point de vue des habitants doit être pris en compte** par les pouvoirs publics pour dissiper la défiance et penser l'adaptation positivement

Merci pour l'attention